B Einführung

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1 Warum Systemprogrammierung I?

- Rasche Einarbeitung in spezielle Systeme
  - MVS, BS2000, VM, Solaris, Unix, Windows NT, Windows 95/98, MS/DOS
- Strukturierung komplexer Programmsysteme
  - Unterteilung in interagierende Komponenten
- Konzeption und Implementierung spezialisierter Systeme
  - Eingebettete Systeme *(Embedded Systems)*
  - Automatisierungssysteme
- Erstellung fehlertoleranter Systeme
- Verständnis für Abläufe im Betriebssystem
  - ökonomische Nutzung der Hardware
  - Laufzeitoptimierung anspruchsvoller Anwendungen

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Phänomene der Speicherverwaltung

- Beispiel: Initialisierung von großen Matrizen
  - Variante 1:

```
#define DIM 6000

int main()
{
    long i, j;
    static long matrix[DIM][DIM];

    for( i = 0; i < DIM; i++ )
        for( j = 0; j < DIM; j++ )
            matrix[i][j] = 1;

    return 0;
}
```


© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Phänomene der Speicherverwaltung (2)

- Beispiel: Initialisierung von großen Matrizen
  - Variante 2:

```
#define DIM 6000

int main()
{
    long i, j;
    static long matrix[DIM][DIM];

    for( j = 0; j < DIM; j++ )
        for( i = 0; i < DIM; i++ )
            matrix[i][j] = 1;

    return 0;
}
```

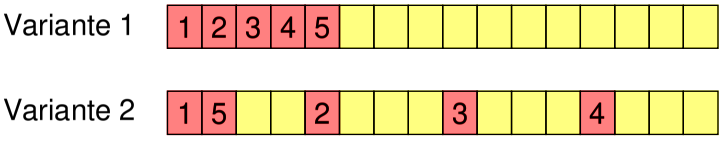
  - Schleifen sind vertauscht

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Phänomene der Speicherverwaltung (3)

- Messergebnisse (Sun UltraSparc 1, 128M Hauptspeicher)
  - Variante 1:
    Benutzerzeit= 3,69 sec; Systemzeit= 1,43 sec; Gesamtzeit= 22,03 sec
  - Variante 2:
    Benutzerzeit= 21,86 sec; Systemzeit= 2,33 sec; Gesamtzeit= 86,39 sec
- Ursachen
  - Variante 1 geht sequentiell durch den Speicher
  - Variante 2 greift versetzt ständig auf den gesamten Speicherbereich zu

  Beispiel: **`matrix[4][4]`** und die ersten fünf Zugriffe



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Phänomene der Speicherverwaltung (4)

- Ursachen
  - logischer Adressraum
    - benutzte Adressen sind nicht die physikalischen Adressen
    - Abbildung wird durch Hardware auf Seitenbasis vorgenommen (Seitenadressierung)
    - Variante 2 hat weniger Lokalität, d.h. benötigt häufig wechselnde Abbildungen
  - virtueller Speicher
    - möglicher Adressraum ist größer als physikalischer Speicher
    - auf Seitenbasis werden Teile des benötigten Speichers ein- und ausgelagert
    - bei Variante 2 muss viel mehr Speicher ein- und ausgelagert werden

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.2 Phänomene des Dateisystems

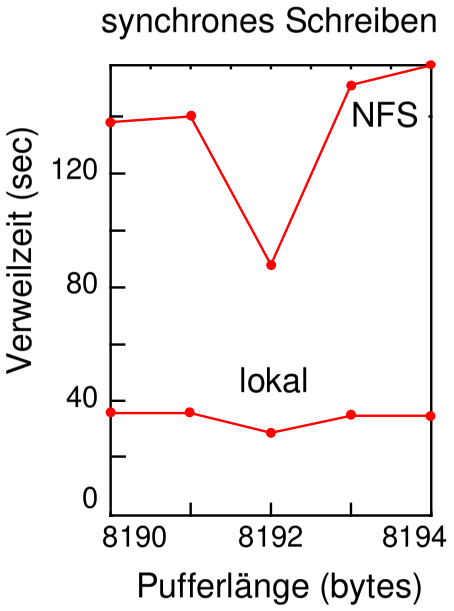
- Beispiel: sequentielles Schreiben mit unterschiedlicher Pufferlänge

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/stat.h>
#include <fcntl.h>
#define BUFLEN 8191 /* 8192, 8193 */

int main()
{
    static char buffer[BUFLEN];
    int i, fd= open( "filename",
                     O_CREAT|O_TRUNC|O_WRONLY|O_SYNC,
                     S_IRUSR|S_IWUSR );

    for( i= 0; i < 1000; i++ )
        write( fd, buffer, BUFLEN );

    return 0;
}
```


© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.2 Phänomene des Dateisystems (2)

- Messergebnisse



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.2 Phänomene des Dateisystems (3)

- Ursachen
  - synchrones Schreiben erfordert sofortiges Rausschreiben der Daten auf die Platte
    - nötig beispielsweise, wenn hohe Fehlertoleranz gefordert wird
    - Daten auf der Platte sindimmer auf dem neuesten Stand
  - bereits kleine Abweichungen von der Blockgröße erfordern zusätzliche Blocktransfers
    - 8192 ist (hier) ein Vielfaches der Blockgröße der Plattenblöcke
    - nur Puffer mit diesem Vielfachen an Bytes können mit einem Ruck geschrieben werden

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2 Überblick über die Vorlesung

- ★ Inhaltsübersicht

A. Organisation
B. Einführung
C. Dateisysteme
D. Prozesse und Nebenläufigkeit
E. Speicherverwaltung
F. Implementierung von Dateien
G. Ein-, Ausgabe
H. Verklemmungen
I. Datensicherheit und Zugriffsschutz

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 Was sind Betriebssysteme?

- DIN 44300
  - „...die Programme eines digitalen Rechensystems, die zusammen mit den Eigenschaften der Rechenanlage die **Basis der möglichen Betriebsarten** des digitalen Rechensystems bilden und die insbesondere die **Abwicklung von Programmen steuern und überwachen.**“
- Tanenbaum
  - „...eine Software-Schicht ..., die alle Teile des Systems verwaltet und dem Benutzer eine Schnittstelle oder eine *virtuelle Maschine* anbietet, die einfacher zu verstehen und zu programmieren ist [als die nackte Hardware].“

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

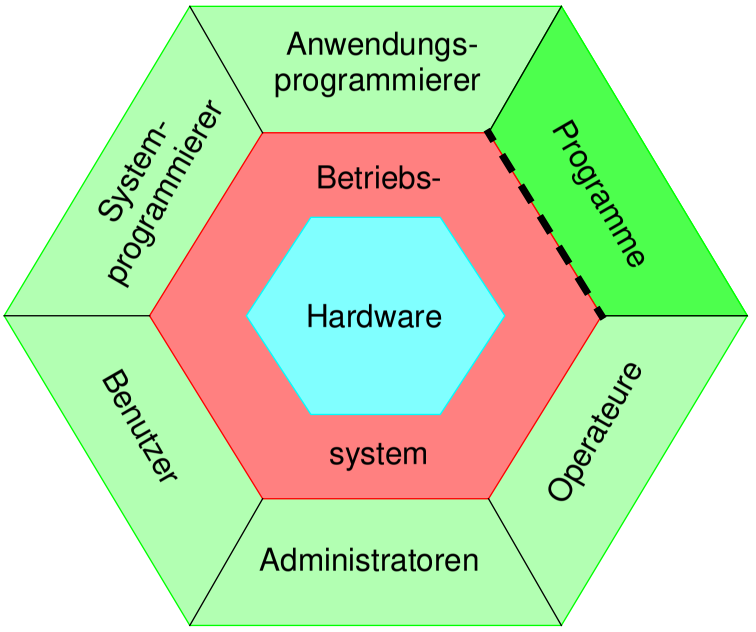
3 Was sind Betriebssysteme? (2)

- Silberschatz/Galvin
  - „... ein Programm, das als Vermittler zwischen Rechnernutzer und Rechner-Hardware fungiert. Der Sinn des Betriebssystems ist eine Umgebung bereitzustellen, in der Benutzer bequem und effizient Programme ausführen können.“
- Brinch Hansen
  - „... der Zweck eines Betriebssystems [liegt] in der Verteilung von Betriebsmitteln auf sich bewerbende Benutzer.“
- ★ Zusammenfassung
  - Software zur Betriebsmittelverwaltung
  - Bereitstellung von Grundkonzepten zur statischen und dynamischen Strukturierung von Programmsystemen

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 Was sind Betriebssysteme? (3)

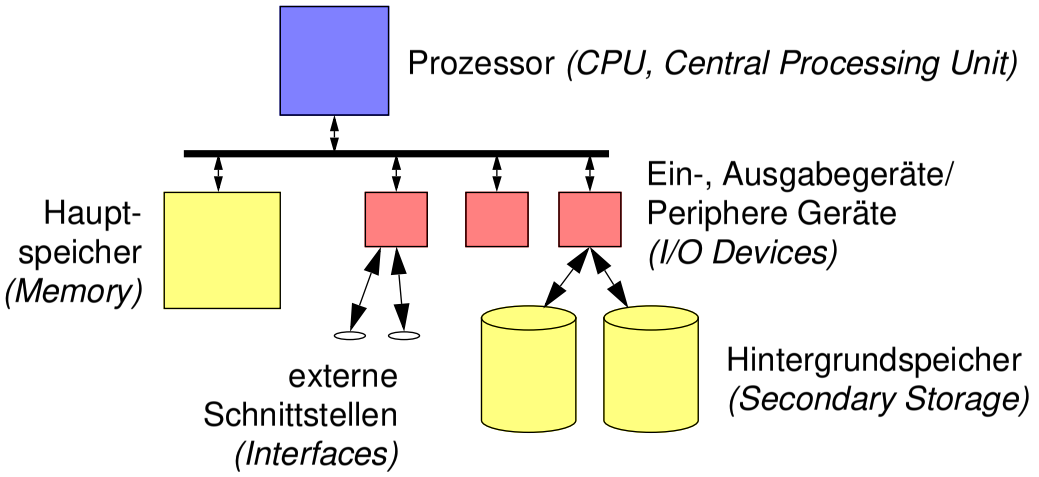
- strukturelle Einordnung



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.1 Verwaltung von Betriebsmitteln

- Hardware-Betriebsmittel eines Rechners



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.1 Verwaltung von Betriebsmitteln (2)

- resultierende Aufgaben
  - Multiplexen von Betriebsmitteln für mehrere Benutzer bzw. Anwendungen
  - Schaffung von Schutzumgebungen
- Ermöglichen einer koordinierten gemeinsamen Nutzung von Betriebsmitteln, klassifizierbar in
  - aktive, zeitlich aufteilbare (Prozessor)
  - passive, nur exklusiv nutzbare (periphere Geräte, z.B. Drucker u.Ä.)
  - passive, räumlich aufteilbare (Speicher, Plattenspeicher u.Ä.)
- Unterstützung bei der Fehlererholung

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.2 Schnittstellen

- Betriebssystem soll helfen, Benutzervorstellungen auf die Maschinengegebenheiten abzubilden
  - Bereitstellung geeigneter Abstraktionen und Schnittstellen für

    Benutzer:
    Dialogbetrieb, graphische Benutzeroberflächen

    Anwendungsprogrammierer:
    Programmiersprachen, Modularisierungshilfen, Interaktionsmodelle (Programmiermodell)

    Systemprogrammierer:
    Werkzeuge zur Wartung und Pflege

    Operateure:
    Werkzeuge zur Gerätebedienung und Anpassung von Systemstrategien

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.2 Schnittstellen (2)

Administratoren:
Werkzeuge zur Benutzerverwaltung, langfristige Systemsteuerung

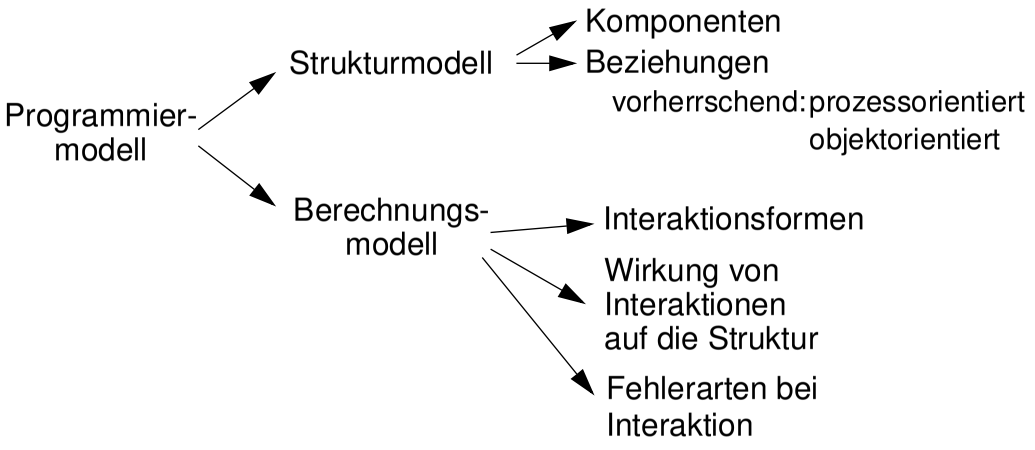
Programme:
„*Supervisor Calls* (SVC)“,
„*Application Programmer Interface* (API)“

Hardware:
Gerätetreiber

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.3 Programmiermodelle

- Betriebsystem realisiert ein Programmiermodell
  - keine Notwendigkeit genauer Kenntnisse über Hardwareeigenschaften und spezielle Systemsoftwarekomponenten
  - Schaffung einer begrifflichen Basis zur Strukturierung von Programmsystemen und ihrer Ablaufsteuerung



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.3 Programmiermodelle (2)

- Beispiele für Strukturkomponenten
  - Klassen (Vorlagen zur Bildung von Instanzen)
  - Instanzen/Objekte
  - Prozeduren
  - Dateien (Behälter zur langfristigen Speicherung von Daten)
  - Prozesse (in Ausführung befindliche Programme)
    - besser: *Prozessinkarnationen*
  - "Buchsen" (Kommunikationsendpunkte; *sockets*)
  - "Röhren" (Nachrichtenkanäle; *pipes*)
- Beispiele für Beziehungen
  - A kann B referenzieren, beauftragen, aufrufen, modifizieren
  - Röhre R verbindet A und B

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.3 Programmiermodelle (3)

- Beispiele für Interaktionsformen
  - Prozedur-(Methoden-)Aufruf
  - Nachrichtenaustausch
  - Gemeinsame Speichernutzung
- Wirkung von Interaktionen auf die Struktur
  - Erzeugung und Tilgung von Prozessen
  - Instanziierung von Objekten
- Fehlerarten bei Interaktion
  - Verlust, Wiederholung oder Verspätung von Nachrichten
  - Abbruch aufgerufener Methoden, Ausnahmebehandlung

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3.4 Ablaufmodelle

- Betriebssystem realisiert eine Ablaufumgebung
- Bereitstellung von Hilfsmitteln zur Bearbeitung von Benutzerprogrammen und zur Steuerung ihrer Abläufe
  - Laden, Starten (ggf. auch Stoppen und Fortführen) von Programmen
  - Überwachung des Programmablaufs
  - Beenden und Eliminieren von Programmen
  - Abrechnung *(Accounting)*

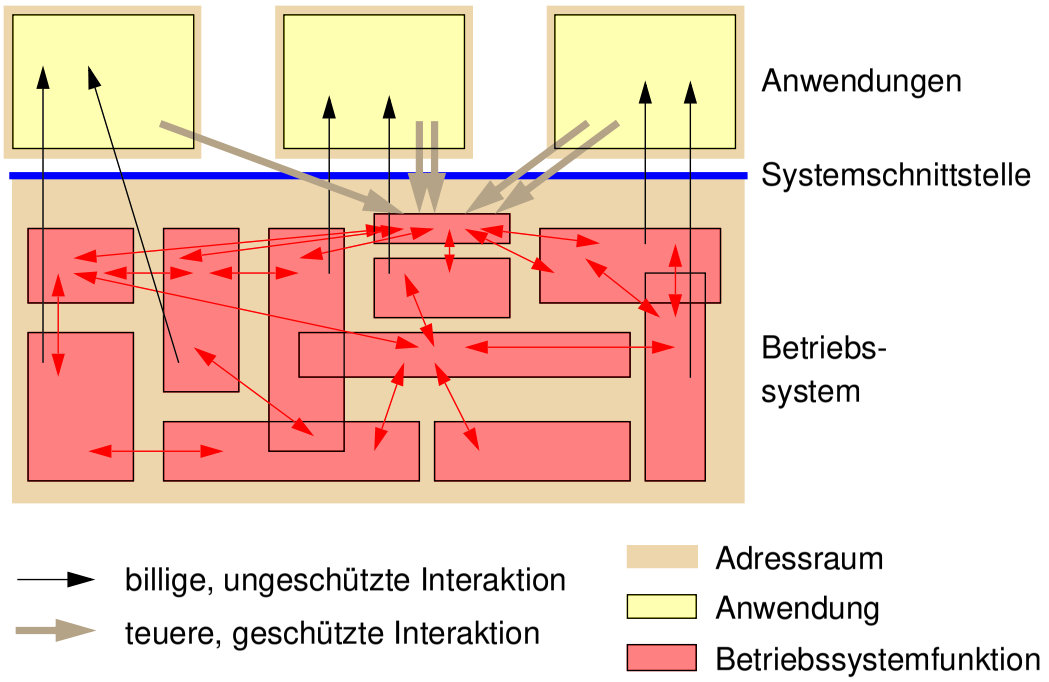
© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4 Betriebssystemarchitekturen

- Umfang zehntausende bis mehrere Millionen Befehlszeilen
  - Strukturierung hilfreich
- Verschiedene Strukturkonzepte
  - monolithische Systeme
  - geschichtete Systeme
  - Minimalkerne
  - offene objektorientierte Systeme

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.1 Monolithische Systeme



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

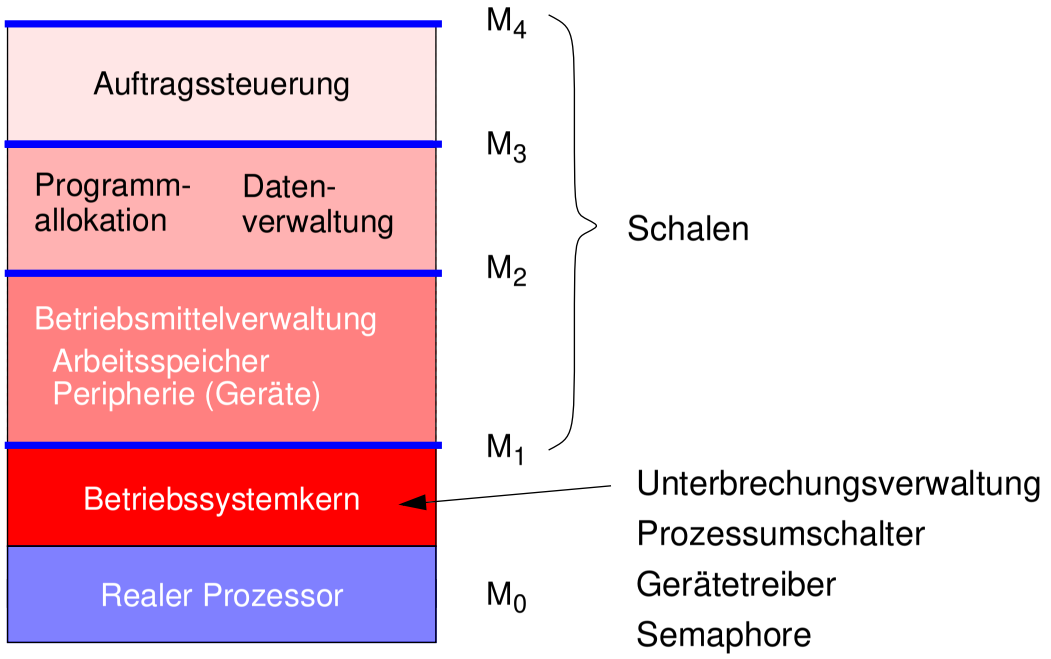
4.1 Monolithische Systeme (2)

★ Vorteile
- ◆ effiziente Kommunikation und effizienter Datenzugriff innerhalb des Kerns
- ◆ privilegierte Befehle jederzeit ausführbar

▲ Nachteile
- ◆ keine interne Strukturierung (änderungsunfreundlich, fehleranfällig)
- ◆ kein Schutz zwischen Kernkomponenten (Problem: zugekaufte Treiber)

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.2 Geschichtete Systeme



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

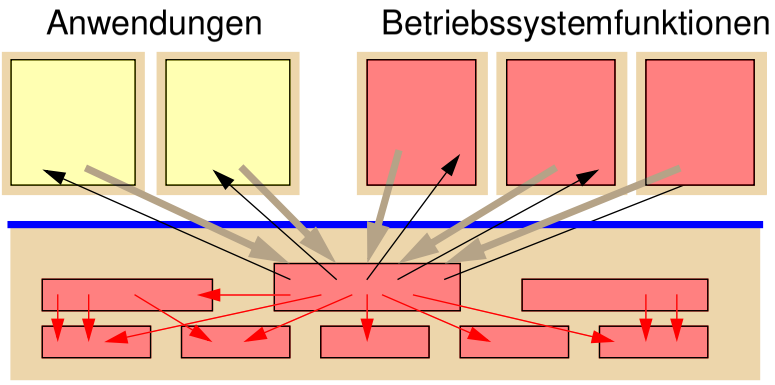
4.2 Geschichtete Systeme (2)

★ Vorteile
- ◆ Schutz zwischen verschiedenen BS-Teilen
- ◆ interne Strukturierung

▲ Nachteile
- ◆ mehrfacher Schutzraumwechsel ist zeitaufwendig
- ◆ unflexibler und nur einseitiger Schutz (von unten nach oben)

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.3 Minimalkerne



billige, ungeschützte Interaktion

zeitaufwendige, geschützte Interaktion

Adressraum

Anwendung

Betriebssystemfunktion

★ Vorteile

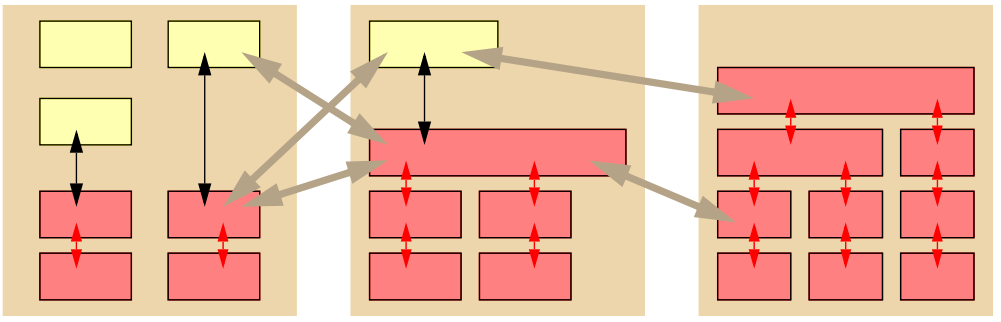
- gute Modularisierung
- Schutz der Komponenten voreinander

▲ Nachteil

- Kommunikation zwischen Modulen ist zeitaufwendig

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.4 Objektbasierte, offene Systeme



schnelle, durch Objektkapselung geschützte Interaktion

langsame, durch Adressraumgrenze geschützte Interaktion

Adressraum

Anwendungsobjekte

Betriebssystemobjekte

■ Sicherung der Modulgrenzen durch Programmiermodell und Software

- z.B. Objektorientierung und Byte-Code-Verifier in Java

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.4 Objektbasierte, offene Systeme (2)

★ Vorteile

- ◆ Schutz auf mehreren Ebenen (Sprache, Code-Prüfung, Adressraum)
- ◆ Modularisierung und Effizienz möglich

▲ Nachteile

- ◆ komplexes Sicherheitsmodell

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5 Geschichtliche Entwicklung

5.1 1950–1960

1950

- ◆ einströmige Stapelsysteme
  (Single-stream batch processing systems)
  Aufträge zusammen mit allen Daten werden übergeben und sequentiell bearbeitet

- ◆ Steuerung durch Auftragsabwickler
  (Resident monitor, Job monitor)
  Hilfsmittel: Assembler, Übersetzer (*Compiler*), Binder und Lader; Programmbibliotheken

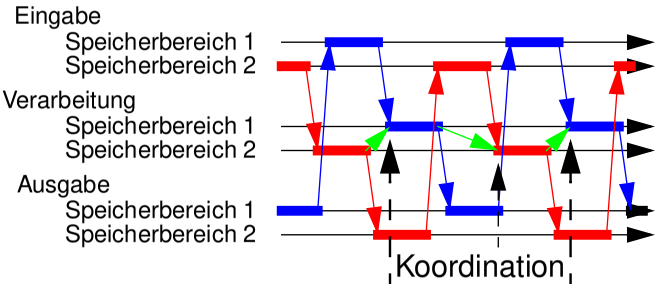
1960

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.2 1960–1965

1960

- autonome periphere Geräte
  → eine Überlappung von Programmbearbeitung und Datentransport zwischen Arbeitsspeicher und peripheren Geräten möglich
  - Wechselpufferbetrieb (abwechselndes Nutzen zweier Puffer)



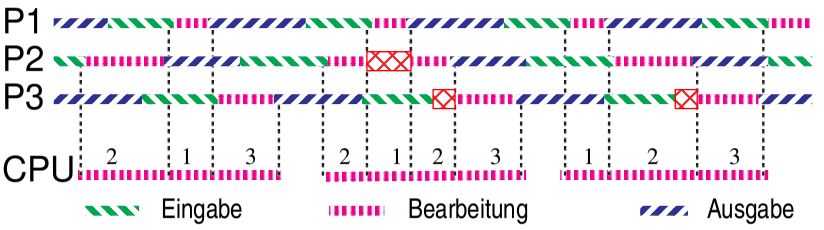
1965

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.2 1960-1965 (2)

1960

- autonome periphere Geräte (Forts.)
  - Mehrprogrammbetrieb *(Multiprogramming)*



  - Spooling *(Simultaneous peripheral operation on-line)*
- mehrere Programme müssen gleichzeitig im Speicher sein → Auslagern von Programmen auf Sekundärspeicher
- Programme müssen während des Ablaufs verlagerbar sein *(Relocation problem)*
- Echtzeitdatenverarbeitung *(Real-time processing)*, d.h. enge Bindung von Ein- und Ausgaben an die physikalische Zeit

1965

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.3 1965–1970

1965

OS/360

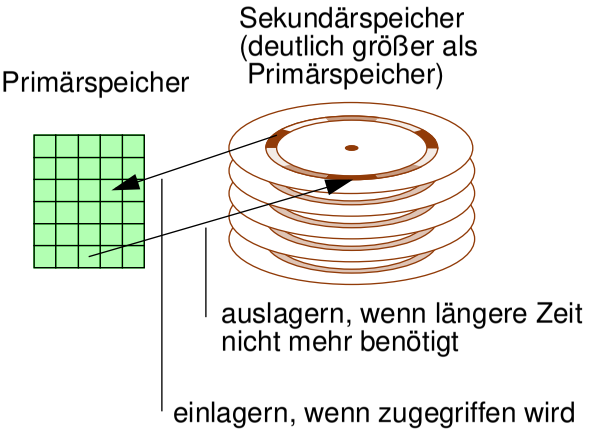
THE

MULTICS

UNIX

1970

- Umsetzung von Programmadressen in Speicherorte zur Laufzeit: Segmentierung, Seitenadressierung *(Paging)*
- virtueller Adressraum: Seitentausch *(Paging)*
  Seiten werden je nach Zugriff ein- und ausgelagert



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.3 1965-1970 (2)

1965

OS/360

THE

MULTICS

UNIX

1970

- interaktiver Betrieb *(Interactive processing, Dialog mode)*
- Mehrbenutzerbetrieb, Teilnehmersysteme *(Time sharing)*
- Problem: Kapselung von Prozessen und Dateien → geschützter Adressraum, Zugriffsschutz auf Dateien
- Dijkstra: Programmsysteme als Menge kooperierender Prozesse (heute *Client-Server*)
- Problem: Prozessinteraktion bei gekapselten Prozessen → Nachrichtensysteme zur Kommunikation, gemeinsamer Speicher zur Kooperation

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.4 1970–1975

1970

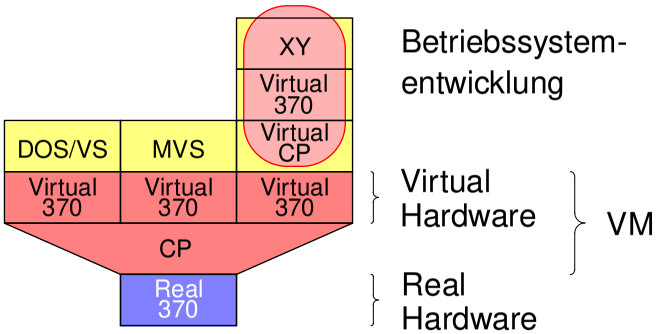
VM

Hydra

MVS

1975

- Modularisierung:
  Datenkapselung, Manipulation durch Funktionen (nach Parnas)
- virtuelle Maschinen: Koexistenz verschiedener Betriebssysteme im gleichen Rechner



- symmetrische Multiprozessoren: HYDRA
  - Zugangskontrolle zu Instanzen durch *Capabilities*
  - Trennung von Strategie und Mechanismus

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.5 1975–1985

1975

- Vernetzung, Protokolle (z.B. TCP/IP)
- Verteilte Systeme
- Newcastle Connection
- Fernaufruf *(Remote procedure call, RPC)*

LOCUS

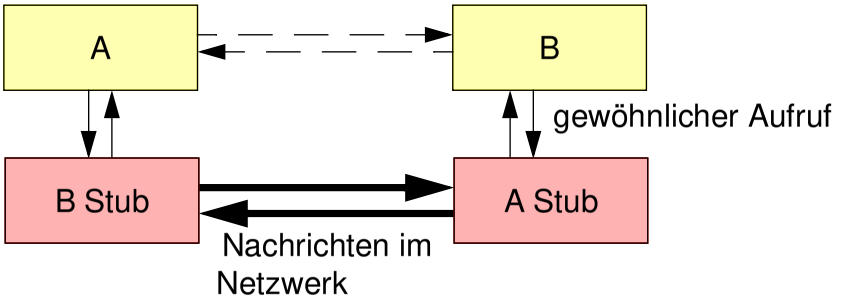
1980

MS-DOS

NC

EDEN

1985



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.6 1985–1999

1985

OS/2

Mach 3.0

1990

Windows

Spring

Win NT

1995

- Kryptographie
- Authentifizierung und Authentisierung
- Objektorientierte Systeme
- Parallele Systeme
- Mikrokerne
- objektorientierte Mikrokerne
- Internet, Multimedia

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.7 1995–1999

1995

SPIN

Exokernel

L4

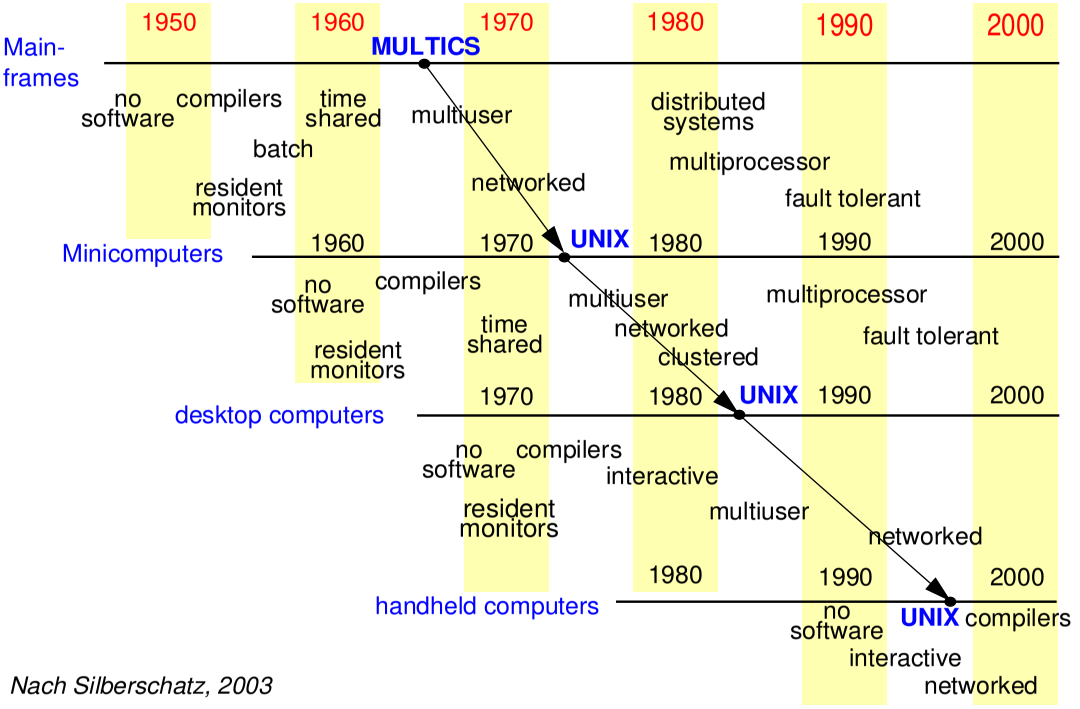
Linux

1999

- Echtzeitscheduling in Standardbetriebssystemen
- 64bit-Adressierung

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

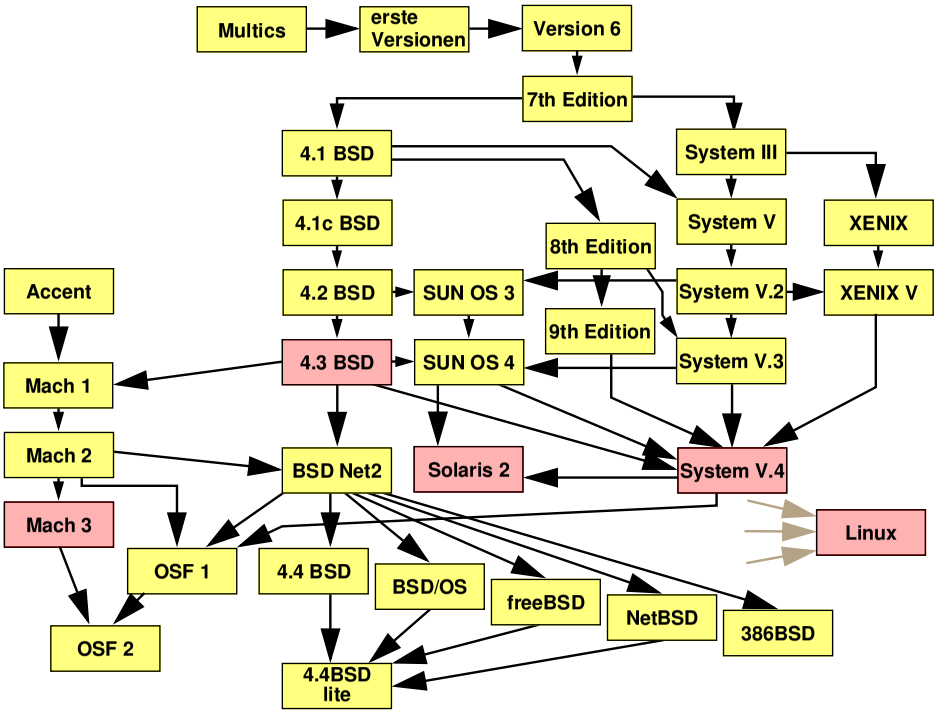
5.8 Migration von Konzepten



Nach Silberschatz, 2003

© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.9 UNIX Entwicklung



© 1997-2003, F. J. Hauck, W. Schröder-Preikschat, Inf 4, FAU Erlangen-Nürnberg[B-Intro.fm, 2003-10-22 20.25]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.