vollständig: $g_i \in lf_P(\beta) \Rightarrow$ es ex. $\gamma_i f_i$ mit $r(\gamma_i) = \beta \wedge r(f_i) = g_i$

$\{g_1, ..., g_m\} = lf(\beta) \Rightarrow \{g_1, ..., g_m\} \subseteq bef(\beta)$

$\Rightarrow (i \neq j \Rightarrow \neg proc(g_i, g_j))$

schwach prozeßtreu: $\Rightarrow (i \neq j \Rightarrow \neg proc_Q(f_i, f_j))$

O. B. d. A. $f_i \in Q_i$

$\Rightarrow \forall f(f \in A_Q \wedge (r(f) = g_i) \Rightarrow f \in Q_i)$ (1)

prompt: es ex. c, so daß für jeden aktiven Ablauf α in Q gilt: $1 + |r(\alpha)| \geq c|\alpha|$

$\Rightarrow ((r(\alpha) = \beta) \Rightarrow |\alpha| \leq (1 + |\beta|)/c)$

also ex. ein aktiver Ablauf α maximaler Länge mit $r(\alpha) = \beta$,
dieser Ablauf werde im weiteren betrachtet.

$\Rightarrow (aktiv_Q(\alpha h) \Rightarrow r(h) \neq \lambda)$ (2)

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

Annahme: $lf_Q(\alpha) \cap Q_i = \varnothing$

behinderungsfrei: $\Rightarrow lf_P(\beta) \cap r(Q_i) = \varnothing$

Wegen (1) u. Vor. $g_i \in r(Q_i) \wedge g_i \in lf(\beta) \Rightarrow lf(\beta) \cap r(Q_i) = g_i$

h_i sei die Aktion mit $h_i \in lf(\alpha) \cap Q_i$

(2): $\Rightarrow r(h_i) \neq \lambda$

sicher: $r(\{h_1, ..., h_m\}) \subseteq \{g_1, ..., g_m\}$

schwach prozeßtreu: $\Rightarrow (i \neq j \Rightarrow \neg proc(h_i, h_j))$

$r(\{h_1, ..., h_m\}) = \{g_1, ..., g_m\}$ (1. Teil)

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

Annahme: $h \in lf(\alpha) \wedge h \notin \{h_1, ..., h_m\}$

sicher und (2): $\Rightarrow$ es ex. g_i mit $r(h) = g_i$

nach Konstruktion $r(h_i) = g_i$

schwach prozeßtreu: $\Rightarrow proc(h, h_i)$

$\Rightarrow h = h_i$ im Widerspruch zur Annahme,

woraus der 2. Teil der Behauptung folgt.

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

$\overline{P}$ sei bzgl. r Implementation von P.

P def. implizit Π es ex. α und $A_0 \subseteq A$, so daß $P_0 = (A_0, D, bz, adr, va(\alpha))$ Π def.

$d: A_0 \to \Sigma$ sei die zugehörige bijektive Abbildung

$\Rightarrow g \in A_0$ $\Rightarrow d(g) \in \Pi$

$aktiv_{P_0}(g)$

$g \in lf_P(\alpha)$

Fundamentaltheorem: es ex. β, B mit $aktiv_{\overline{P}}(\beta) \wedge B_0 \subseteq lf_{\overline{P}}(\beta) \wedge (r(\beta) = \alpha) \wedge r: B_0 \to A_0$ bijektiv

Beh.: $\overline{P}_0 = (B_0, \overline{D}, \overline{bz}, \overline{adr}, val_{\overline{P}}(\beta))$ definiert Schnitt Π mittels $d \cdot r: B_0 \to \Sigma$

Bew. in zwei Schritten: (1) $aktiv_{\overline{P}_0}(\delta) \Rightarrow d(r(\delta)) \in \Pi$

(2) $d(r(\delta)) \in \Pi \Rightarrow aktiv_{\overline{P}_0}(\delta)$

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

(1) $\text{aktiv}_{\bar{P}_0}(\delta)$ $\Rightarrow \text{aktiv}_{\bar{P}}(\beta\delta)$
$\Rightarrow \text{aktiv}_{P}(r(\beta\delta))$
$\Rightarrow \text{aktiv}_{P}(\alpha r(\delta))$
$\Rightarrow \text{aktiv}_{P_0}(r(\delta))$
$d(r(\delta)) \in \Pi$

(2) $d(r(\delta)) \in \Pi$ $\Rightarrow \text{aktiv}_{P_0}(r(\delta))$
$\Rightarrow \text{aktiv}_{P}(\alpha r(\delta))$

a) $i \neq j \Rightarrow \neg \text{proc}_{\bar{P}}(\delta_i, \delta_j)$ da $\delta_i, \delta_j \in \text{lf}_{\bar{P}}(\beta)$

b) $\text{aktiv}_{\bar{P}}(\beta\delta)$, wie folgende Überlegung zeigt:

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

Es sei $\delta = \eta f \mu$, $\text{aktiv}_{\bar{P}}(\beta\eta)$ und $\neg\text{aktiv}_{\bar{P}}(\beta\eta f)$. Sei $f \in \bar{P}_i$.

Annahme: $\text{lf}_{\bar{P}}(\beta\eta) \cap \bar{P}_i = \varnothing$

behinderungsfrei: $\Rightarrow \text{lf}_{P}(r(\beta\eta)) \cap r(\bar{P}_i) = \varnothing$

$\text{aktiv}_{P}(r(\beta\eta f))$ und f wegen Fundamentaltheorem beobachtbar
$\Rightarrow r(f) \in \text{lf}_{P}(r(\beta\eta))$
Widerspruch

$\Rightarrow \text{lf}_{\bar{P}}(\beta\eta) \cap \bar{P}_i \neq \varnothing$

es ex. $h \in \text{lf}_{\bar{P}}(\beta\eta) \cap \bar{P}_i$

$f \in B_0$ $f \in \text{bef}_{\bar{P}}(\beta)$
$\text{proc}_{\bar{P}}(f, h)$ $\Rightarrow f = h$
$f \in \text{lf}_{\bar{P}}(\beta\eta)$ Widerspruch!

$\Rightarrow \text{aktiv}_{\bar{P}_0}(\delta)$

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

Π sei Permutationsschnitt.

$W(a_1 \bullet \ldots \bullet a_k) := \{a_1, \ldots, a_k\}$; $M := \{A | (A = W(\alpha)) \wedge \alpha \in \Pi\}$; $m := |\wp(\Sigma)|$;

(1) $B \in M \Rightarrow b_1 \ldots b_{|B|} \in \Pi$

(2) $B \in M \wedge A \subseteq B \Rightarrow A \in M$

(3) $k_B := \begin{cases} |B| & \text{falls } B \in M \\ |B| - 1 & B \notin M \end{cases}$

(4) $A \in M \Leftrightarrow \forall B (B \subset \Sigma \Rightarrow |A \cap B| \leq k_B)$, denn $B \notin M \Rightarrow |A \cap B| < |B|$ und
$A \notin M \Rightarrow (k_A = |A| - 1) \Rightarrow |A \cap A| > k_A$.

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

Semaphore: $S_1, \ldots, S_m$; anfänglich $S_i = k_{B_i}$

Aktionen: $a_{i,1}$: $P(\{S_k | a_i \in B_k\})$

(5) $\text{aktiv}(\alpha) \Rightarrow \left(S_j[\text{val}(\alpha_1 \ldots \alpha_k)] = k_{B_j} - \sum_{v=1}^{k} |\{\alpha_v\} \cap B_j| \right)$

(6) $S_j[\text{val}(\alpha_1 \ldots \alpha_k)] = k_{B_j} - |\{\alpha_1, \ldots, \alpha_k\} \cap B_j|$

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig

Annahme: R nicht symmetrisch, d. h. $\exists a_i, a_j(a_i \; R \; a_j \wedge \neg(a_j \; R \; a_i))$

$\Rightarrow$ a_i, a_j aktiv

$a_i \; R \; a_j \quad \Rightarrow \quad (a_i = P(s)) \wedge (a_j = P(s)) \wedge (s_0 = 1)$

$\Rightarrow$ a_j a_i nicht aktiv im Widerspruch zur Annahme

$\Rightarrow$ R ist symmetrisch

Annahme: R ist nicht transitiv, d. h. $\exists i, j, k(a_i \; R \; a_j \wedge a_j \; R \; a_k \wedge \neg(a_i \; R \; a_k))$

$\Rightarrow \quad (a_i = P(s)) \wedge (a_j = P(s)) \wedge (a_k = P(s)) \wedge (s_0 = 1)$

$\Rightarrow$ Widerspruch zur Annahme

© 1996, Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors nicht zulässig