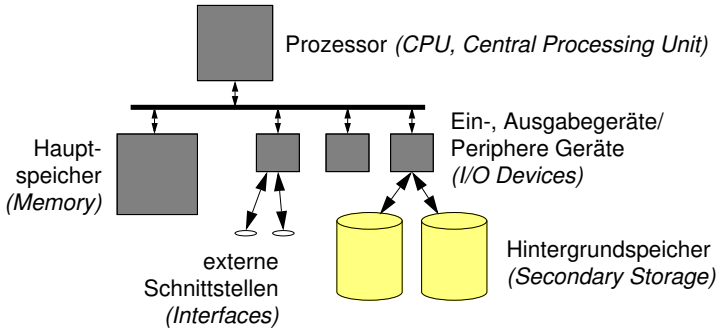
F Implementierung von Dateien

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

F Implementierung von Dateien

- Einordnung

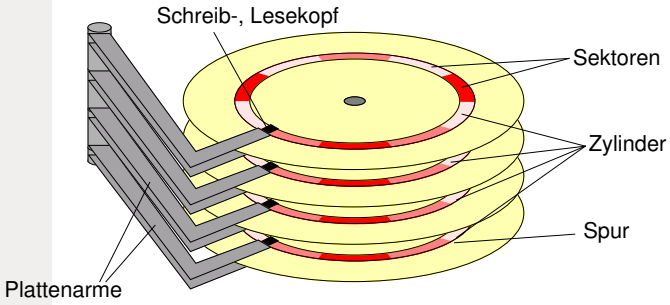


© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1 Medien

1.1 Festplatten

- Häufigstes Medium zum Speichern von Dateien
  - Aufbau einer Festplatte

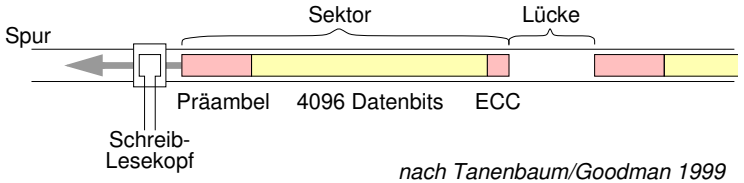


  - Kopf schwebt auf Luftpolster

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Festplatten (2)

- Sektoraufbau



nach Tanenbaum/Goodman 1999

  - Breite der Spur: 5–10 µm
  - Spuren pro Zentimeter: 800–2000
  - Breite einzelner Bits: 0,1–0,2 µm
- Zonen
  - Mehrere Zylinder (10–30) bilden eine Zone mit gleicher Sektorenanzahl (bessere Plattenausnutzung)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Festplatten (3)

- Datenblätter zweier Beispielplatten

Plattentyp		Seagate Medialist	Seagate Cheetah
Kapazität		10,2 GB	36,4 GB
Platten/Köpfe		3/6	12/24
Zylinderzahl		CHS 16383/16/83	9772
Cache		512 kB	4 MB
Posititionier-zeiten	Spur zu Spur		0,6/0,9 ms
	mittlere	9,5 ms	5,7/6,5 ms
	maximale		12/13 ms
Transferrate		8,5 MB/s	18,3–28 MB/s
Rotationsgeschw.		5.400 U/min	10.000 U/min
eine Plattenumdrehung		11 ms	6 ms
Stromaufnahme		4,5 W	14 W

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.1 Festplatten (4)

- Zugriffsmerkmale
  - blockorientierter und wahlfreier Zugriff
  - Blockgröße zwischen 32 und 4096 Bytes (typisch 512 Bytes)
  - Zugriff erfordert Positionierung des Schwenkarms auf den richtigen Zylinder und Warten auf den entsprechenden Sektor
- Blöcke sind üblicherweise numeriert
  - getrennte Numerierung: Zylindernummer, Sektornummer
  - kombinierte Numerierung: durchgehende Nummern über alle Sektoren (Reihenfolge: aufsteigend innerhalb eines Zylinders, dann folgender Zylinder, etc.)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.2 Disketten

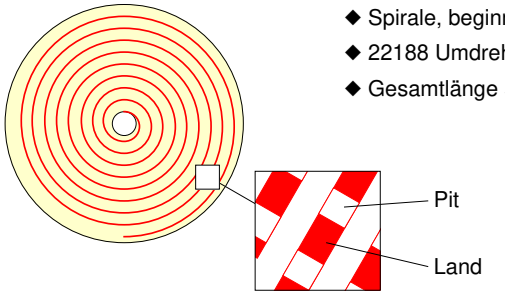
- Ähnlicher Aufbau wie Festplatten
  - maximal zwei Schreib-, Leseköpfe (oben, unten)
  - Kopf berührt Diskettenoberfläche
- Typische Daten

Diskettentyp	3,5" HD
Kapazität	1,44 MB
Köpfe	2
Spuren	80
Sektoren pro Spur	18
Transferrate	62,5 kB/s
Rotationsgeschw.	300 U/min
eine Umdrehung	200 ms

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.3 CD-ROM

- Aufbau einer CD



  - Spirale, beginnend im Inneren
  - 22188 Umdrehungen (600 pro mm)
  - Gesamtlänge 5,6 km
  - **Pit**: Vertiefung, die von einem Laser abgetastet werden kann

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.3 CD-ROM (2)

- Kodierung
  - **Symbol**: ein Byte wird mit 14 Bits kodiert
    (kann bereits bis zu zwei Bitfehler korrigieren)
  - **Frame**: 42 Symbole werden zusammengefasst
    (192 Datenbits, 396 Fehlerkorrekturbits)
  - **Sektor**: 98 Frames werden zusammengefasst
    (16 Bytes Präambel, 2048 Datenbytes, 288 Bytes Fehlerkorrektur)
  - *Effizienz*: 7203 Bytes transportieren 2048 Nutzbytes
- Transferrate
  - Single-Speed-Laufwerk:
    75 Sektoren pro Sekunde (153.600 Bytes pro Sekunde)
  - 40-fach-Laufwerk:
    3000 Sektoren pro Sekunde (6.144.000 Bytes pro Sekunde)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1.3 CD-ROM (3)

- Kapazität
  - ca. 650 MB
- Varianten
  - **CD-R** (Recordable): einmal beschreibbar
  - **CD-RW** (Rewritable): mehrfach beschreibbar
- DVD (Digital Versatile Disk)
  - kleinere Pits, engere Spirale, andere Laserlichfarbe
  - einseitig oder zweiseitig beschrieben
  - ein- oder zweischichtig beschrieben
  - Kapazität: 4,7 bis 17 GB

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2 Speicherung von Dateien

- Dateien benötigen oft mehr als einen Block auf der Festplatte
  - Welche Blöcke werden für die Speicherung einer Datei verwendet?

2.1 Kontinuierliche Speicherung

- Datei wird in Blöcken mit aufsteigenden Blocknummern gespeichert
  - Nummer des ersten Blocks und Anzahl der Folgeblöcke muss gespeichert werden
- ★ Vorteile
  - Zugriff auf alle Blöcke mit minimaler Positionierzeit des Schwenkarms
  - Schneller direkter Zugriff auf bestimmter Dateiposition
  - Einsatz z.B. bei Systemen mit Echtzeitanforderungen

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.1 Kontinuierliche Speicherung (2)

- ▲ Probleme
  - Finden des freien Platzes auf der Festplatte (Menge aufeinanderfolgender und freier Plattenblöcke)
  - Fragmentierungsproblem (Verschnitt: nicht nutzbare Plattenblöcke; siehe auch Speicherverwaltung)
  - Größe bei neuen Dateien oft nicht im Voraus bekannt
  - Erweitern ist problematisch
    - Umkopieren, falls kein freier angrenzender Block mehr verfügbar

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

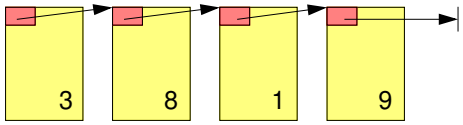
2.1 Kontinuierliche Speicherung (3)

- Variation
  - Unterteilen einer Datei in Folgen von Blocks *(Chunks, Extents)*
  - Blockfolgen werden kontinuierlich gespeichert
  - Pro Datei muss erster Block und Länge jedes einzelnen Chunks gespeichert werden
- Problem
  - Verschnitt innerhalb einer Folge (siehe auch Speicherverwaltung: interner Verschnitt bei Seitenadressierung)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.2 Verkettete Speicherung

- Blöcke einer Datei sind verkettet



  - z.B. Commodore Systeme (CBM 64 etc.)
    - Blockgröße 256 Bytes
    - die ersten zwei Bytes bezeichnen Spur- und Sektornummer des nächsten Blocks
    - wenn Spurnummer gleich Null: letzter Block
    - 254 Bytes Nutzdaten
- ★ File kann wachsen und verlängert werden

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

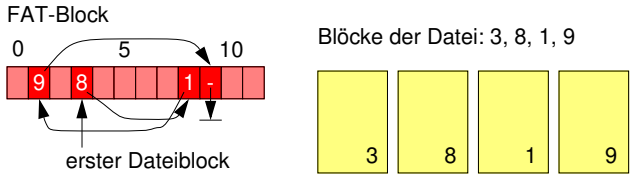
2.2 Verkettete Speicherung (2)

- ▲ Probleme
  - Speicher für Verzeigerung geht von den Nutzdaten im Block ab (ungünstig im Zusammenhang mit Paging: Seite würde immer aus Teilen von zwei Plattenblöcken bestehen)
  - Fehleranfälligkeit: Datei ist nicht restaurierbar, falls einmal Verzeigerung fehlerhaft
  - schlechter direkter Zugriff auf bestimmte Dateiposition
  - häufiges Positionieren des Schreib-, Lesekopfs bei verstreuten Datenblöcken

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.2 Verkettete Speicherung (3)

- Verkettung wird in speziellen Plattenblocks gespeichert
  - FAT-Ansatz *(FAT: File Allocation Table)*, z.B. MS-DOS, Windows 95



- ★ Vorteile
  - kompletter Inhalt des Datenblocks ist nutzbar (günstig bei Paging)
  - mehrfache Speicherung der FAT möglich: Einschränkung der Fehleranfälligkeit

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

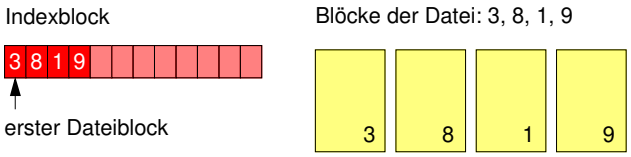
2.2 Verkettete Speicherung (4)

- ▲ Probleme
  - ◆ mindestens ein zusätzlicher Block muss geladen werden (Caching der FAT zur Effizienzsteigerung nötig)
  - ◆ FAT enthält Verkettungen für alle Dateien: das Laden der FAT-Blöcke lädt auch nicht benötigte Informationen
  - ◆ aufwändige Suche nach dem zugehörigen Datenblock bei bekannter Position in der Datei
  - ◆ häufiges Positionieren des Schreib-, Lesekopfs bei verstreuten Datenblöcken

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.3 Indiziertes Speichern

- ■ Spezieller Plattenblock enthält Blocknummern der Datenblocks einer Datei

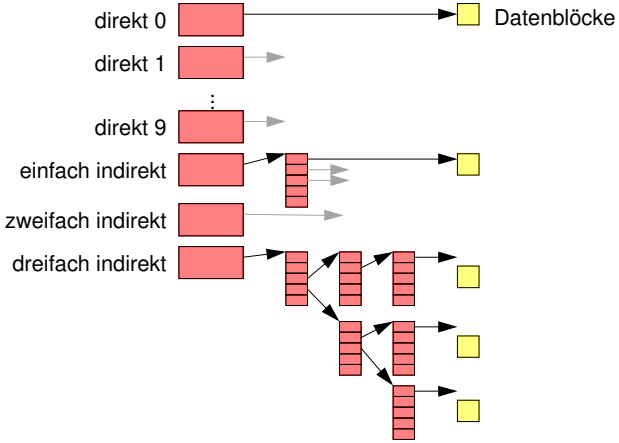


- ▲ Problem
  - ◆ feste Anzahl von Blöcken im Indexblock
    - • Verschnitt bei kleinen Dateien
    - • Erweiterung nötig für große Dateien

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.3 Indiziertes Speichern (2)

- ■ Beispiel UNIX Inode



© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.3 Indiziertes Speichern (3)

- ★ Einsatz von mehreren Stufen der Indizierung
  - ◆ Inode benötigt sowieso einen Block auf der Platte (Verschnitt unproblematisch bei kleinen Dateien)
  - ◆ durch mehrere Stufen der Indizierung auch große Dateien adressierbar
- ▲ Nachteil
  - ◆ mehrere Blöcke müssen geladen werden (nur bei langen Dateien)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

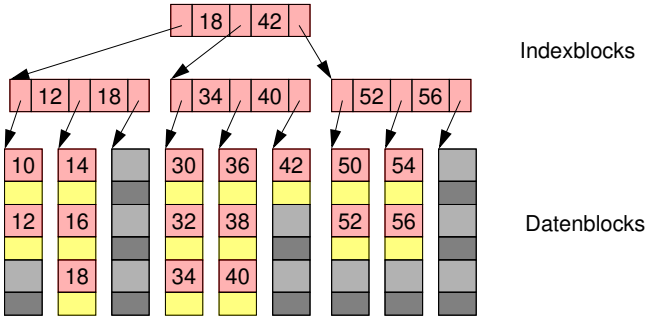
2.4 Baumsequentielle Speicherung

- Satzorientierte Dateien
  - Schlüssel + Datensatz
  - effizientes Auffinden des Datensatz mit einem bekannten Schlüssel
  - Schlüsselmenge spärlich besetzt
  - häufiges Einfügungen und Löschen von Datensätzen
- Einsatz von B-Bäumen zur Satzspeicherung
  - innerhalb von Datenbanksystemen
  - als Implementierung spezieller Dateitypen kommerzieller Betriebssysteme
    z.B. VSAM-Dateien in MVS *(Virtual Storage Access Method)*
    z.B. NTFS Katalogimplementierung

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.4 Baumsequentielle Speicherung (2)

- Beispiel eines B*-Baums: Schlüssel sind Integer-Zahlen

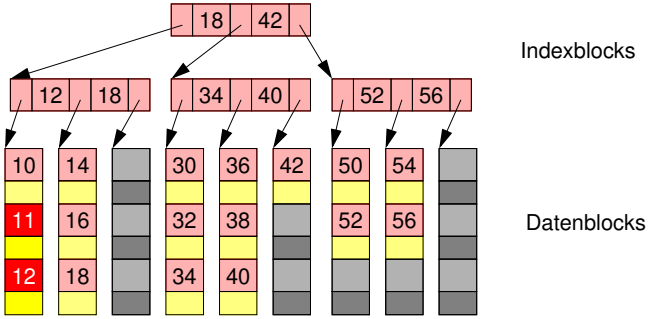


- Blöcke enthalten Verweis auf nächste Ebene und den höchsten Schlüssel der nächsten Ebene
- Blocks der untersten Ebene enthalten Schlüssel und Sätze

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.4 Baumsequentielle Speicherung (3)

- Einfügen des Satzes mit Schlüssel „11“

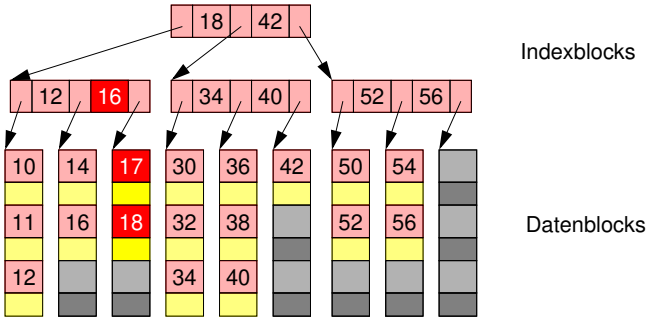


- Satz mit Schlüssel „12“ wird verschoben
- Satz mit Schlüssel „11“ in freien Platz eingefügt

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.4 Baumsequentielle Speicherung (4)

- Einfügen des Satzes mit Schlüssel „17“

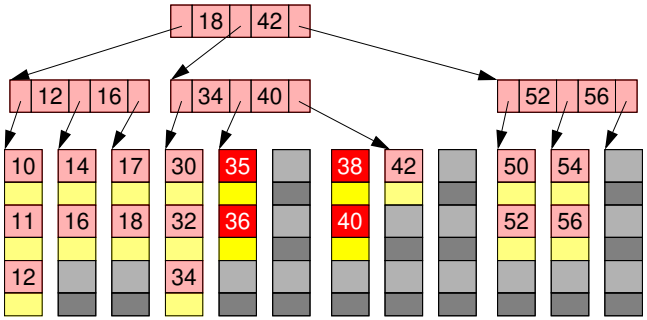


- Satz mit Schlüssel „18“ wird verschoben (Indexblock wird angepasst)
- Satz mit Schlüssel „17“ in freien Platz eingefügt

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.4 Baumsequentielle Speicherung (5)

- Einfügen des Satzes mit Schlüssel „35“ (1. Schritt)

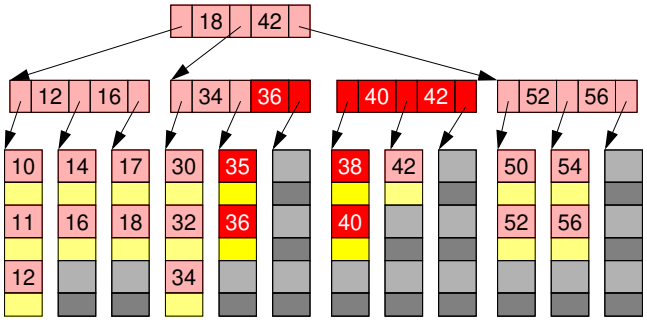


  - Teilung des Blocks mit Satz „36“ und Einfügen des Satzes „35“
  - Anfordern zweier weiterer, leerer Datenblöcke

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.4 Baumsequentielle Speicherung (6)

- Einfügen des Satzes mit Schlüssel „35“ (2. Schritt)

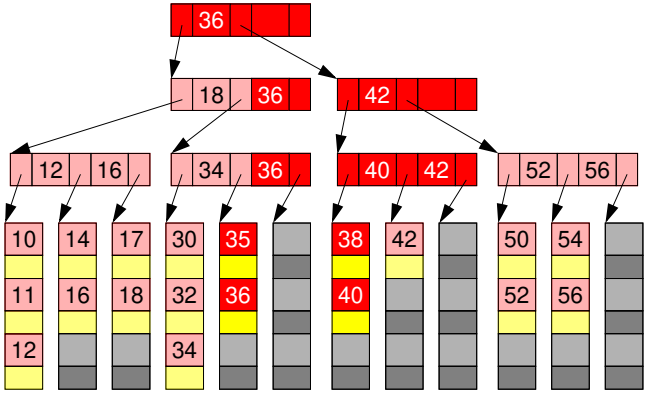


  - Teilung bzw. Erzeugung eines neuen Indexblocks und dessen Verzeigerung

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2.4 Baumsequentielle Speicherung (7)

- Einfügen des Satzes mit Schlüssel „35“ (3. Schritt)



  - Spaltung des alten Wurzelknotens, Erzeugen eines neuer neuen Wurzel

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

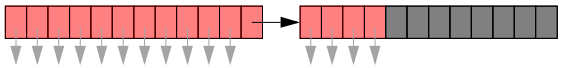
2.4 Baumsequentielle Speicherung (8)

- ★ Effizientes Finden von Sätzen
  - Baum ist sehr niedrig im Vergleich zur Menge der Sätze
    - viele Schlüssel pro Indexblock vorhanden (je nach Schlüssellänge)
- ★ Gutes Verhalten im Zusammenhang mit Paging
  - jeder Block entspricht einer Seite
  - Demand paging sorgt für das automatische Anhäufen der oberen Indexblocks im Hauptspeicher
    - schneller Zugriff auf die Indexstrukturen
- ★ Erlaubt nebenläufige Operationen durch geeignetes Sperren von Indexblöcken
- Löschen erfolgt ähnlich wie Einfügen
  - Verschmelzen von schlecht belegten Datenblöcken nötig

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 Freispeicherverwaltung

- Prinzipiell ähnlich wie Verwaltung von freiem Hauptspeicher
  - Bitvektoren zeigen für jeden Block Belegung an
  - verkettete Listen repräsentieren freie Blöcke
    - Verkettung kann in den freien Blöcken vorgenommen werden
    - Optimierung: aufeinanderfolgende Blöcke werden nicht einzeln aufgenommen, sondern als Stück verwaltet
    - Optimierung: ein freier Block enthält viele Blocknummern weiterer freier Blöcke und evtl. die Blocknummer eines weiteren Blocks mit den Nummern freier Blöcke

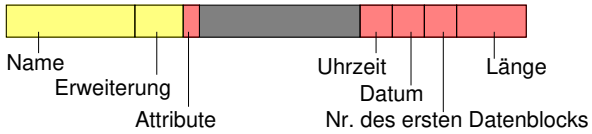


© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

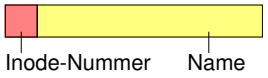
4 Implementierung von Katalogen

4.1 Kataloge als Liste

- Einträge gleicher Länge werden hintereinander in eine Liste gespeichert
  - z.B. *FAT File systems*



  - für *VFAT* werden mehrere Einträge zusammen verwendet, um den langen Namen aufzunehmen
  - z.B. *UNIX System V.3*



© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.1 Kataloge als Liste (2)

- Problem
  - Lineare Suche durch die Liste nach bestimmtem Eintrag
  - Sortierte Liste: binäre Suche, aber Sortieraufwand

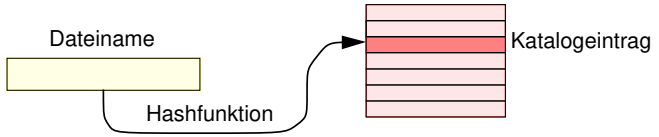
4.2 Einsatz von Hashfunktionen

- Hashing
  - Spärlich besetzter Schlüsselraum wird auf einen anderen, meist dichter besetzten Schlüsselraum abgebildet
  - Beispiel: Menge der möglichen Dateinamen wird nach [0 – N-1] abgebildet (N = Länge der Katalogliste)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.2 Einsatz von Hashfunktionen (2)

- Hashfunktion
  - Funktion bildet Dateinamen auf einen Index in die Katalogliste ab schnellerer Zugriff auf den Eintrag möglich (kein lineares Suchen)
  - (einfaches aber schlechtes) Beispiel: $(\sum \text{Zeichen}) \bmod N$

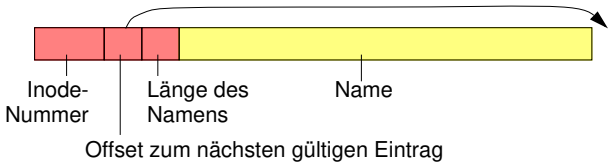


- Probleme
  - Kollisionen (mehrere Dateinamen werden auf gleichen Eintrag abgebildet)
  - Anpassung der Listengröße, wenn Liste voll

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4.3 Variabel lange Listenelemente

- Beispiel *BSD 4.2, System V.4*, u.a.



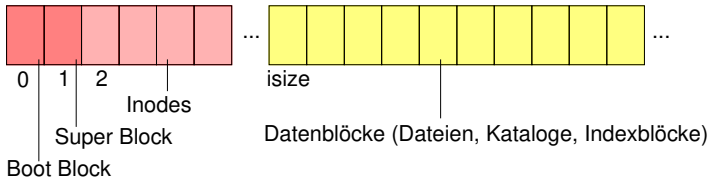
- Probleme
  - Verwaltung von freien Einträgen in der Liste
  - Speicherverschnitt (Kompaktifizieren, etc.)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5 Beispiel: UNIX File Systems

5.1 System V File System

- Blockorganisation

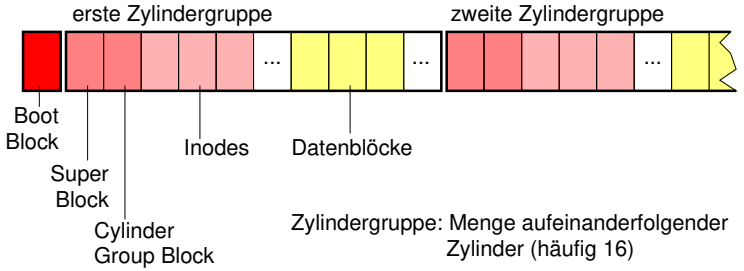


  - Boot Block enthält Informationen zum Laden eines initialen Programms
  - Super Block enthält Verwaltungsinformation für ein Dateisystem
    - Anzahl der Blöcke, Anzahl der Inodes
    - Anzahl und Liste freier Blöcke und freier Inodes
    - Attribute (z.B. *Modified flag*)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.2 BSD 4.2 (Berkeley Fast File System)

- Blockorganisation

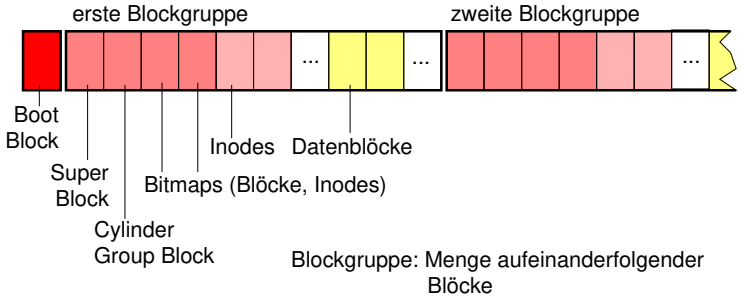


  - Kopie des Super Blocks in jeder Zylindergruppe
  - freie Inodes u. freie Datenblöcke werden im Cylinder group block gehalten
  - eine Datei wird möglichst innerhalb einer Zylindergruppe gespeichert
- ★ Vorteil: kürzere Positionierungszeiten

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.3 Linux EXT2 File System

- Blockorganisation



  - Ähnliches Layout wie BSD FFS
  - Blockgruppen unabhängig von Zylindern

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.4 Block Buffer Cache

- Pufferspeicher für alle benötigten Plattenblocks
  - Verwaltung mit Algorithmen ähnlich wie bei Paging
  - *Read ahead:* beim sequentiellen Lesen wird auch der Transfer des Folgeblocks angestoßen
  - *Lazy write:* Block wird nicht sofort auf Platte geschrieben (erlaubt Optimierung der Schreibzugriffe und blockiert den Schreiber nicht)
  - Verwaltung freier Blöcke in einer Freiliste
    - Kandidaten für Freiliste werden nach LRU Verfahren bestimmt
    - bereits freie aber noch nicht anderweitig benutzte Blöcke können reaktiviert werden *(Reclaim)*

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.4 Block Buffer Cache (2)

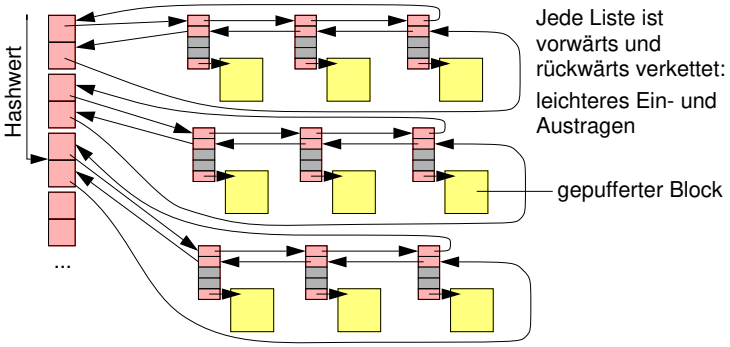
- Schreiben erfolgt, wenn
  - Datei geschlossen wird,
  - keine freien Puffer mehr vorhanden sind,
  - regelmäßig vom System (*fsflush* Prozess, *update* Prozess),
  - beim Systemaufruf *sync(),*
  - und nach jedem Schreibaufruf im Modus *O_SYNC.*
- Adressierung
  - Adressierung eines Blocks erfolgt über ein Tupel: (Gerätenummer, Blocknummer)
  - Über die Adresse wird ein Hashwert gebildet, der eine der möglichen Pufferliste auswählt

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.4 Block Buffer Cache (3)

- Aufbau des Block buffer cache

Pufferlisten (Queues)

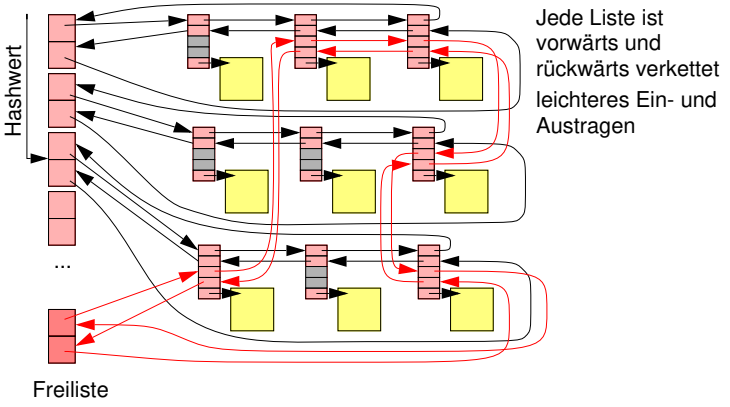


© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.4 Block Buffer Cache (4)

- Aufbau des Block buffer cache

Pufferlisten (Queues)



© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.4 Block Buffer Cache (5)

- Block Buffer Cache teilweise obsolet durch moderne Pageing-Systeme
  - Kacheln des Hauptspeichers ersetzen den Block Buffer Cache
  - Kacheln können Seiten aus einem Adressraum und/oder Seiten aus einer Datei beherbergen
- Problem
  - Kopieren großer Dateien führt zum Auslagern noch benötigter Adressraumseiten

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.5 Systemaufrufe

- Bestimmen der Kachelgröße

```
int getpagesize( void );
```

- Abbildung von Dateien in den virtuellen Adressraum
  - Einblenden einer Datei

```
caddr_t mmap( caddr_t addr, size_t len, int prot, int flags,
              int fd, off_t off );
```

    - Einblenden an bestimmte oder beliebige Adresse
    - lesbar, schreibbar, ausführbar

  - Ausblenden einer Datei

```
int munmap( caddr_t addr, size_t len );
```


© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5.5 Systemaufrufe (2)

- Kontrolloperation

```
int mctl( caddr_t addr, size_t len, int func, void *arg );
```

  - zum Ausnehmen von Seiten aus dem Paging (Fixieren im Hauptspeicher)
  - zum Synchronisieren mit der Datei

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6 Beispiel: Windows NT (NTFS)

- File System für Windows NT
- Datei
  - einfache, unstrukturierte Folge von Bytes
  - beliebiger Inhalt; für das Betriebssystem ist der Inhalt transparent
  - dynamisch erweiterbare Dateien
  - Rechte verknüpft mit NT Benutzern und Gruppen
  - Datei kann automatisch komprimiert abgespeichert werden
  - große Dateien bis zu 8.589.934.592 Gigabytes lang
  - Hard links: mehrere Einträge derselben Datei in verschiedenen Katalogen möglich

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6 Beispiel: NTFS (2)

- Katalog
  - baumförmig strukturiert
    - Knoten des Baums sind Kataloge
    - Blätter des Baums sind Dateien
  - Rechte wie bei Dateien
  - alle Dateien des Katalogs automatisch komprimierbar
- Partitionen heißen Volumes
  - Volume wird (in der Regel) durch einen Laufwerksbuchstaben dargestellt z.B. `C:`

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

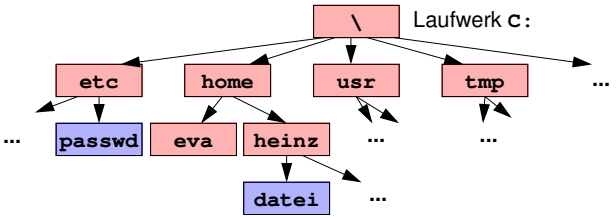
6.1 Rechte

- Eines der folgenden Rechte pro Benutzer oder Benutzergruppe
  - *no access:* kein Zugriff
  - *list:* Anzeige von Dateien in Katalogen
  - *read:* Inhalt von Dateien lesen und *list*
  - *add:* Hinzufügen von Dateien zu einem Katalog und *list*
  - *read&add:* wie *read* und *add*
  - *change:* Ändern von Dateiinhalten, Löschen von Dateien und *read&add*
  - *full:* Ändern von Eigentümer und Zugriffsrechten und *change*

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.2 Pfadnamen

- Baumstruktur



- Pfade
  - wie unter FAT-Filesystem
  - z.B. „`C:\home\heinz\datei`“, „`\tmp`“, „`C:..\heinz\datei`“

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.2 Pfadnamen (2)

- Namenskonvention
  - 255 Zeichen inklusive Sonderzeichen (z.B. „`Eigene Programme`“)
  - automatischer Kompatibilitätsmodus: 8 Zeichen Name, 3 Zeichen Erweiterung, falls „langer Name“ unter MS-DOS ungültig (z.B. `AUTOEXEC.BAT`)
- Kataloge
  - Jeder Katalog enthält einen Verweis auf sich selbst („`.`“) und einen Verweis auf den darüberliegenden Katalog im Baum („`..`“)
  - Hard links aber keine symbolischen Namen direkt im NTFS

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

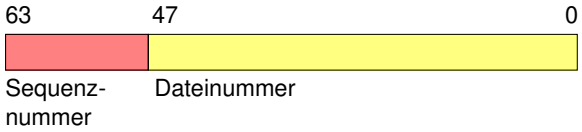
6.3 Dateiverwaltung

- Basiseinheit „Cluster“
  - 512 Bytes bis 4 Kilobytes (beim Formatieren festgelegt)
  - wird auf eine Menge von hintereinanderfolgenden Blöcken abgebildet
  - logische Cluster-Nummer als Adresse (LCN)
- Basiseinheit „Strom“
  - jede Datei kann mehrere (Daten-)Ströme speichern
  - einer der Ströme wird für die eigentlichen Daten verwendet
  - Dateiname, MS-DOS Dateiname, Zugriffsrechte, Attribute und Zeitstempel werden jeweils in eigenen Datenströmen gespeichert (leichte Erweiterbarkeit des Systems)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.3 Dateiverwaltung (2)

- *File-Reference*
  - Bezeichnet eindeutig eine Datei oder einen Katalog

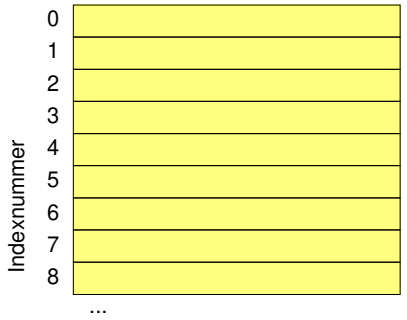


  - Dateinummer ist Index in eine globale Tabelle *(MFT: Master File Table)*
  - Sequenznummer wird hochgezählt, für jede neue Datei mit gleicher Dateinummer

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.4 Master-File-Table

- Rückgrat des gesamten Systems
  - große Tabelle mit gleich langen Elementen (1KB, 2KB oder 4KB groß, je nach Clustergröße)



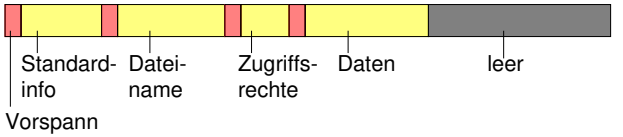
entsprechender Eintrag für eine *File-Reference* enthält Informationen über bzw. die Ströme der Datei

  - Index in die Tabelle ist Teil der *File-Reference*

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.4 Master-File-Table (2)

- Eintrag für eine kurze Datei

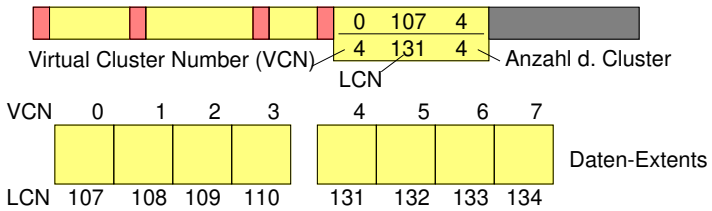


- Ströme
  - Standard Information (immer in der MFT)
    - enthält Länge, MS-DOS Attribute, Zeitstempel, Anzahl der Hard links, Sequenznummer der gültigen File-Reference
  - Dateiname (immer in der MFT)
    - kann mehrfach vorkommen (Hard links, MS-DOS Name)
  - Zugriffsrechte *(Security Descriptor)*
  - Eigentliche Daten

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.4 Master-File-Table (3)

- Eintrag für eine längere Datei



- ◆ Extents werden außerhalb der MFT in aufeinanderfolgenden Clustern gespeichert
- ◆ Lokalisierungsinformationen werden in einem eigenen Strom gespeichert

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

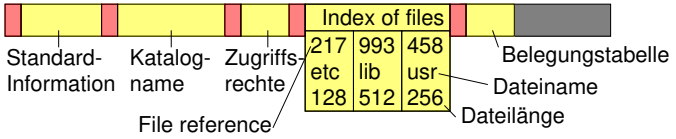
6.4 Master-File-Table (4)

- Mögliche weitere Ströme *(Attributes)*
  - ◆ Index
    - Index über einen Attributschlüssel (z.B. Dateinamen) implementiert Katalog
  - ◆ Indexbelegungstabelle
    - Belegung der Struktur eines Index
  - ◆ Attributliste (immer in der MFT)
    - wird benötigt, falls nicht alle Ströme in einen MFT Eintrag passen
    - referenzieren weitere MFT Einträge und deren Inhalt

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.4 Master File Table (3)

- Eintrag für einen kurzen Katalog

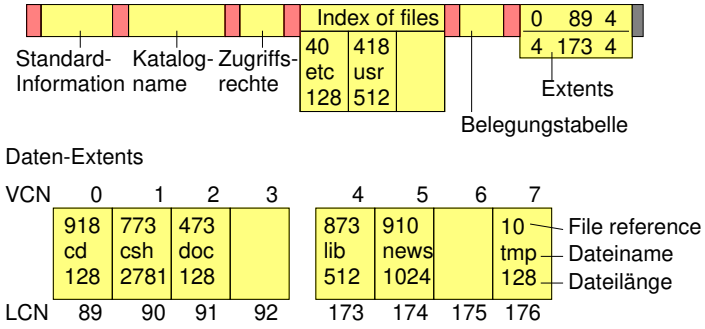


- ◆ Dateien des Katalogs werden mit File-References benannt
- ◆ Name und Länge der im Katalog enthaltenen Dateien und Kataloge werden auch im Index gespeichert
  (doppelter Aufwand beim Update; schnellerer Zugriff beim Kataloglisten)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.4 Master File Table (4)

- Eintrag für einen längeren Katalog

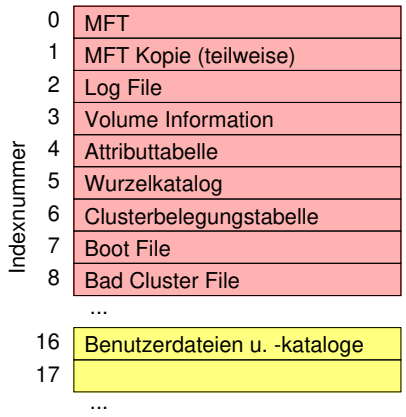


- ◆ Speicherung als B^+-Baum (sortiert, schneller Zugriff)
- ◆ in einen Cluster passen zwischen 3 und 15 Dateien (im Bild nur eine)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.5 Metadaten

- Alle Metadaten werden in Dateien gehalten



Feste Dateien in der MFT

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.5 Metadaten (2)

- Bedeutung der Metadateien
  - MFT und MFT Kopie: MFT wird selbst als Datei gehalten
    (d.h. Cluster der MFT stehen im Eintrag 0)
    MFT Kopie enthält die ersten 16 Einträge der MFT (Fehlertoleranz)
  - Log File: enthält protokollierte Änderungen am Dateisystem
  - Volume Information: Name, Größe und ähnliche Attribute des Volumes
  - Attributtabelle: definiert mögliche Ströme in den Einträgen
  - Wurzelkatalog
  - Clusterbelegungstabelle: Bitmap für jeden Cluster des Volumes
  - Boot File: enthält initiales Programm zum Laden, sowie ersten Cluster der MFT
  - Bad Cluster File: enthält alle nicht lesbaren Cluster der Platte
    NTFS markiert automatisch alle schlechten Cluster und versucht die Daten in einen anderen Cluster zu retten

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6.6 Fehlererholung

- NTFS ist ein Journaled-File-System
  - Änderungen an der MFT und an Dateien werden protokolliert.
  - Konsistenz der Daten und Metadaten kann nach einem Systemausfall durch Abgleich des Protokolls mit den Daten wieder hergestellt werden.
- Nachteile
  - etwas ineffizienter
  - nur für Volumes >400 MB geeignet

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7 Dateisysteme mit Fehlererholung

- Mögliche Fehler
  - Stromausfall (dummer Benutzer schaltet einfach Rechner aus)
  - Systemabsturz
- Auswirkungen auf das Dateisystem
  - inkonsistente Metadaten
    z.B. Katalogeintrag fehlt zur Datei oder umgekehrt
    z.B. Block ist benutzt aber nicht als belegt markiert
- Reparaturprogramme
  - Programme wie **`chkdsk`**, **`scandisk`** oder **`fsck`** können inkonsistente Metadaten reparieren
- Datenverluste bei Reparatur möglich
- Große Platten induzieren lange Laufzeiten der Reparaturprogramme

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.1 Journalled-File-Systems

- Zusätzlich zum Schreiben der Daten und Meta-Daten (z.B. Inodes) wird ein Protokoll der Änderungen geführt
  - Alle Änderungen treten als Teil von Transaktionen auf.
  - Beispiele für Transaktionen:
    - Erzeugen, löschen, erweitern, verkürzen von Dateien
    - Dateiattribute verändern
    - Datei umbenennen
  - Protokollieren aller Änderungen am Dateisystem zusätzlich in einer Protokolldatei *(Log File)*
  - Beim Bootvorgang wird Protokolldatei mit den aktuellen Änderungen abgeglichen und damit werden Inkonsistenzen vermieden.

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.1 Journalled-File-Systems (2)

- Protokollierung
  - Für jeden Einzelvorgang einer Transaktion wird zunächst ein Logeintrag erzeugt und
  - danach die Änderung am Dateisystem vorgenommen.
  - Dabei gilt:
    - Der Logeintrag wird immer vor der eigentlichen Änderung auf Platte geschrieben.
    - Wurde etwas auf Platte geändert, steht auch der Protokolleintrag dazu auf der Platte.

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.1 Journalled-File-Systems (3)

- Fehlererholung
  - Beim Bootvorgang wird überprüft, ob die protokollierten Änderungen vorhanden sind:
    - Transaktion kann wiederholt bzw. abgeschlossen werden *(Redo)* falls alle Logeinträge vorhanden.
    - Angefangene aber nicht beendete Transaktionen werden rückgängig gemacht *(Undo)*.

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.1 Journalled-File-Systems (4)

- Beispiel: Löschen einer Datei im NTFS
  - Vorgänge der Transaktion
    - Beginn der Transaktion
    - Freigeben der Extents durch Löschen der entsprechenden Bits in der Belegungstabelle (gesetzte Bits kennzeichnen belegten Cluster)
    - Freigeben des MFT Eintrags der Datei
    - Löschen des Katalogeintrags der Datei
      (evtl. Freigeben eines Extents aus dem Index)
    - Ende der Transaktion
  - Alle Vorgänge werden unter der File-Reference im Log-File protokolliert, danach jeweils durchgeführt.
    - Protokolleinträge enthalten Informationen zum *Redo* und zum *Undo*

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.1 Journalled-File-Systems (5)

- ◆ Log vollständig (Ende der Transaktion wurde protokolliert und steht auf Platte):
  - *Redo* der Transaktion:
    alle Operationen werden wiederholt, falls nötig
- ◆ Log unvollständig (Ende der Transaktion steht nicht auf Platte):
  - *Undo* der Transaktion:
    in umgekehrter Reihenfolge werden alle Operation rückgängig gemacht

■ Checkpoints

- ◆ Log-File kann nicht beliebig groß werden
- ◆ gelegentlich wird für einen konsistenten Zustand auf Platte gesorgt *(Checkpoint)* und dieser Zustand protokolliert (alle Protokolleinträge von vorher können gelöscht werden)
- ◆ Ähnlich verfährt NTFS, wenn Ende des Log-Files erreicht wird.

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.1 Journalled-File-Systems (6)

★ Ergebnis

- ◆ eine Transaktion ist entweder vollständig durchgeführt oder gar nicht
- ◆ Benutzer kann ebenfalls Transaktionen über mehrere Dateizugriffe definieren, wenn diese ebenfalls im Log erfasst werden.
- ◆ keine inkonsistenten Metadaten möglich
- ◆ Hochfahren eines abgestürzten Systems benötigt nur den relativ kurzen Durchgang durch das Log-File.
  - Alternative **`chkdsk`** benötigt viel Zeit bei großen Platten

▲ Nachteile

- ◆ ineffizienter, da zusätzliches Log-File geschrieben wird

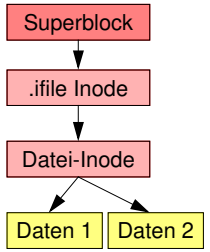
■ Beispiele: NTFS, EXT3, ReiserFS

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.2 Log-Structured-File-Systems

■ Alle Änderungen im Dateisystem erfolgen auf Kopien

- ◆ Der Inhalt veränderter Blöcke wird in einen neuen Block geschrieben



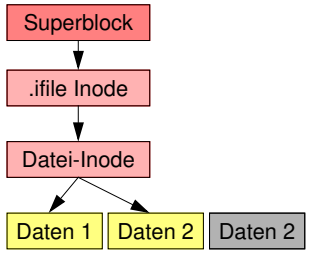
- ◆ Beispiel LinLogFS: Superblock einziger nicht ersetzter Block

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.2 Log-Structured-File-Systems

■ Alle Änderungen im Dateisystem erfolgen auf Kopien

- ◆ Der Inhalt veränderter Blöcke wird in einen neuen Block geschrieben

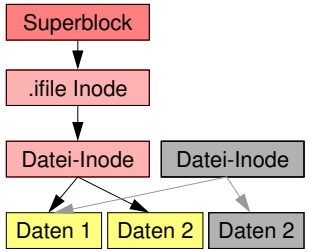


- ◆ Beispiel LinLogFS: Superblock einziger nicht ersetzter Block

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.2 Log-Structured-File-Systems

- Alle Änderungen im Dateisystem erfolgen auf Kopien
  - Der Inhalt veränderter Blöcke wird in einen neuen Block geschrieben

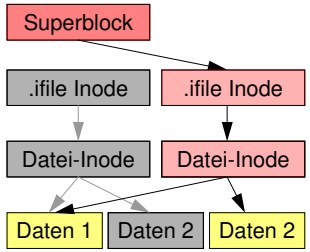


  - Beispiel LinLogFS: Superblock einziger nicht ersetzter Block

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.2 Log-Structured-File-Systems

- Alle Änderungen im Dateisystem erfolgen auf Kopien
  - Der Inhalt veränderter Blöcke wird in einen neuen Block geschrieben

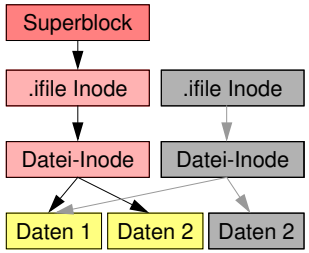


  - Beispiel LinLogFS: Superblock einziger nicht ersetzter Block

Systemprogrammierung I
F – 67
© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.2 Log-Structured-File-Systems

- Alle Änderungen im Dateisystem erfolgen auf Kopien
  - Der Inhalt veränderter Blöcke wird in einen neuen Block geschrieben



  - Beispiel LinLogFS: Superblock einziger nicht ersetzter Block

Systemprogrammierung I
F – 67
© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7.2 Log-Structured-File-Systems (2)

- ★ Vorteile
  - Datenkonsistenz bei Systemausfällen
    - ein atomare Änderung macht alle zusammengehörigen Änderungen sichtbar
  - Schnappschüsse / Checkpoints einfach realisierbar
  - Gute Schreibeffizienz
    - Alle zu schreibenden Blöcke werden kontinuierlich geschrieben
- ▲ Nachteile
  - Gesamtperformanz geringer
- Beispiele: LinLogFS, BSD LFS, AIX XFS

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

8 Limitierung der Plattennutzung

- Mehrbenutzersysteme
  - einzelnen Benutzern sollen verschieden große Kontingente zur Verfügung stehen
  - gegenseitige Beeinflussung soll vermieden werden (*Disk-full* Fehlermeldung)
- Quota-Systeme (Quantensysteme)
  - Tabelle enthält maximale und augenblickliche Anzahl von Blöcken für die Dateien und Kataloge eines Benutzers
  - Tabelle steht auf Platte und wird vom File-System fortgeschrieben
  - Benutzer erhält Disk-full Meldung, wenn sein Quota verbraucht ist
  - üblicherweise gibt es eine weiche und eine harte Grenze (weiche Grenze kann für eine bestimmte Zeit überschritten werden)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

9 Fehlerhafte Plattenblöcke

- Blöcke, die beim Lesen Fehlermeldungen erzeugen
  - z.B. Prüfsummenfehler
- Hardwarelösung
  - Platte und Plattencontroller bemerken selbst fehlerhafte Blöcke und maskieren diese aus
  - Zugriff auf den Block wird vom Controller automatisch auf einen „gesunden“ Block umgeleitet
- Softwarelösung
  - File-System bemerkt fehlerhafte Blöcke und markiert diese auch als belegt

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

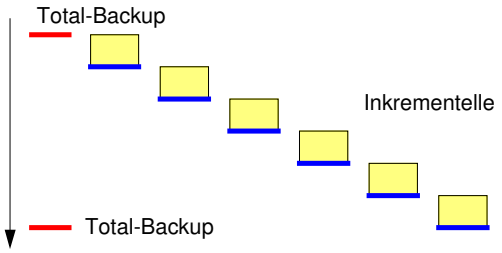
10 Datensicherung

- Schutz vor dem Totalausfall von Platten
  - z.B. durch Head-Crash oder andere Fehler
- Sichern der Daten auf Tertiärspeicher
  - Bänder
  - WORM Speicherplatten *(Write Once Read Many)*
- Sichern großer Datenbestände
  - Total-Backups benötigen lange Zeit
  - Inkrementelle Backups sichern nur Änderungen ab einem bestimmten Zeitpunkt
  - Mischen von Total-Backups mit inkrementellen Backups

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

10.1 Beispiele für Backup Scheduling

- Gestaffelte inkrementelle Backups

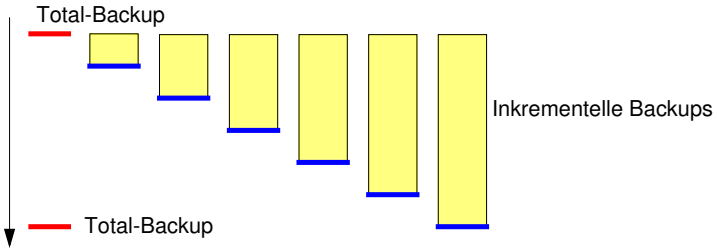


  - z.B. alle Woche ein Total-Backup und jeden Tag ein inkrementelles Backup zum Vortag: maximal 7 Backups müssen eingespielt werden

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

10.1 Beispiele für Backup Scheduling (2)

- Gestaffelte inkrementelle Backups zum letzten Total-Backup

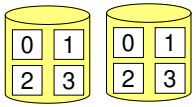


  - z.B. alle Woche ein Total-Backup und jeden Tag ein inkrementelles Backup zum letzten Total-Backup: maximal 2 Backups müssen eingespielt werden
- Hierarchie von Backup-Läufen
  - mehrstufige inkrementelle Backups zum Backup der nächst höheren Stufe
  - optimiert Archivmaterial und Restaurierungszeit

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

10.2 Einsatz mehrere redundanter Platten

- Gespiegelte Platten (*Mirroring*; RAID 0)
  - Daten werden auf zwei Platten gleichzeitig gespeichert

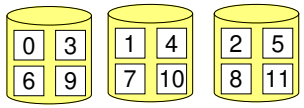


  - Implementierung durch Software (File-System, Plattentreiber) oder Hardware (spez. Controller)
  - eine Platte kann ausfallen
  - schnelleres Lesen (da zwei Platten unabhängig voneinander beauftragt werden können)
- ▲ Nachteil
  - doppelter Speicherbedarf
  - wenig langsameres Schreiben durch Warten auf zwei Plattentransfers

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

10.2 Einsatz mehrere redundanter Platten (2)

- Gestreifte Platten (*Striping*; RAID 1)
  - Daten werden über mehrere Platten gespeichert

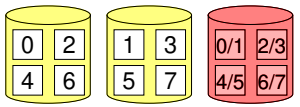


  - Datentransfers sind nun schneller, da mehrere Platten gleichzeitig angesprochen werden können
- ▲ Nachteil
  - keinerlei Datensicherung: Ausfall einer Platte lässt Gesamtsystem ausfallen
- Verknüpfung von RAID 0 und 1 möglich (RAID 0+1)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

10.2 Einsatz mehrere redundanter Platten (3)

- Paritätsplatte (RAID 4)
  - Daten werden über mehrere Platten gespeichert, eine Platte enthält Parität



  - Paritätsblock enthält byteweise XOR-Verknüpfungen von den zugehörigen Blöcken aus den anderen Streifen
  - eine Platte kann ausfallen
  - schnelles Lesen
  - prinzipiell beliebige Plattenanzahl (ab drei)

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

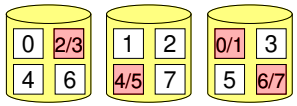
10.2 Einsatz mehrerer redundanter Platten (4)

- Nachteil von RAID 4
  - jeder Schreibvorgang erfordert auch das Schreiben des Paritätsblocks
  - Erzeugung des Paritätsblocks durch Speichern des vorherigen Blockinhalts möglich: $P_{neu} = P_{alt} \oplus B_{alt} \oplus B_{neu}$ (P=Parity, B=Block)
  - Schreiben eines kompletten Streifens benötigt nur einmaliges Schreiben des Paritätsblocks
  - Paritätsplatte ist hoch belastet (meist nur sinnvoll mit SSD [Solid state disk])

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

10.2 Einsatz mehrere redundanter Platten (5)

- Verstreuter Paritätsblock (RAID 5)
  - Paritätsblock wird über alle Platten verstreut



  - zusätzliche Belastung durch Schreiben des Paritätsblocks wird auf alle Platten verteilt
  - heute gängigstes Verfahren redundanter Platten
  - Vor- und Nachteile wie RAID 4

© 1997-2001, Franz J. Hauck, 2002 F. Hofmann, Inf 4, Univ. Erlangen-Nürnberg[F-File.fm, 2002-12-11 11.52]
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.